

# EPU 2017, 11-12 juillet 2017 PARIS



# Le cours de physique de Karlsruhe

S.Ayrinhac simon.ayrinhac@impmc.upmc.fr

Faculté de Physique



- 1. Préambule : l'opérateur divergence
- 2. Le cours du prof. F. Herrmann

# Opérateur divergence

$$\operatorname{div} \overrightarrow{E} = \lim_{V \to 0} \frac{\iint_{S} \overrightarrow{E} \cdot \overrightarrow{dS}}{V} + \operatorname{signifiant}$$

$$\iint_{S} \overrightarrow{E} \cdot \overrightarrow{dS} = \iiint_{V} \operatorname{div} \overrightarrow{E} \cdot \overrightarrow{dS}$$

$$\operatorname{div} \overrightarrow{E} = \frac{\partial E_{x}}{\partial x} + \frac{\partial E_{y}}{\partial y} + \frac{\partial E_{z}}{\partial z} - \operatorname{signifiant}$$

Taux de réponses (en pourcentage au sein de la catégorie)	Limite du flux volumique (équation (2))	Formule de Green-Ostrogradsky (équation (4))	Somme des dérivées partielles en coordonnées cartésiennes (équation (5))	
Étudiant	0 %	0 %	100 %	
Non-spécialiste	0 %	0 %	100 %	
Connaisseur	9 %	12 %	79 %	
Spécialiste	12 %	13 %	75 %	

Taux de réponses (en pourcentage au sein de la catégorie)	Limite du flux volumique (équation (2))	Formule de Green-Ostrogradsky (équation (4))	Somme des dérivées partielles en coordonnées cartésiennes (égration (5))	
Étudiant	0 %	0 %	100 %	
Non-spécialiste	0 %	0 %	100 %	
Connaisseur	9 %	12 %	79 %	
Spécialiste	12 %	13 %	75 %	

Taux de réponses (en pourcentage au sein de la catégorie)	Limite du flux volumique (équation (2))	Formule de Green-Ostrogradsky (équation (4))	Somme des dérivées partielles en coordonnées cartésiennes (équation (5))	
Étudiant	0 %	0 %	100 %	
Non-spécialiste	0 %	0 %	100 %	
Connaisseur	9 %	12 %	79 %	
Spécialiste	12 %	13 %	75 %	

Taux de réponses (en pourcentage au sein de la catégorie)	Limite du flux volumique (équation (2))	Formule de Green-Ostrogradsky (équation (4))	Somme des dérivées partielles en coordonnées cartésiennes (équation (5))	
Étudiant	0 %	0 %	100 %	
Non-spécialiste	0 %	0 %	100 %	
Connaisseur	9 %	12 %	79 %	
Spécialiste	12 %	13 %	75 %	

« Ces résultats posent la question de l'introspection des enseignants sur le sens physique des éléments qu'ils présentent. Peut-on se contenter de parachuter des formules absconses et suggérer ainsi que l'épistémologie de la physique consiste essentiellement en la manipulation symbolique de quantités vidées de leur signification ? Au risque d'être outrancier et provocateur, comprenons-nous encore ce que nous enseignons ? »

- 1. Préambule : l'opérateur divergence
- 2. L'approche du prof. F. Herrmann

# **Prof. Friedrich Herrmann** (Karlsruhe)



Prof. Dr. Friedrich Herrmann f.herrmann@kit.edu Tel: 0721-608-43364

#### Postadresse:

Institut für Theoretische Festkörperphysik Karlsruher Institut für Technologie 76128 Karlsruhe

#### Lieferadresse:

Institut für Theoretische Festkörperphysik Karlsruher Institut für Technologie – Campus Süd Wolfgang-Gaede-Straße 1 76131 Karlsruhe

# Le KPK : un cours de physique basé sur des analogies

• <u>« KPK »</u> BUP n° 870, vol.99, janv. 2005

par Friedrich HERRMANN Abteilung für Didaktik der Physik Universität Karlsruhe - D-76128 Karlsruhe Allemagne

friedrich.herrmann@physik.uni-karlsruhe.de

• Le Poids de l'Histoire sur la Physique

F.Herrmann & G.Job, trad. Antoine Archer, Jean-François Combes et Alain Xémard (2016)

### Le poids de l'Histoire sur la Physique

Quelques propositions pour un enseignement plus efficace



FRIEDRICH HERRMANN ET GEORG JOB

# • Structures communes dans les équations

Champ scientifique	Grandeur extensive	Grandeur intensive	Courant	Flux d'énergie
Électricité	Charge électrique (Q)	Potentiel électrique	Courant électrique	$P = U \cdot I$
Mécanique	Quantité de mouvement (p)	Vitesse	Courant mécanique (= force)	$P = v \cdot F$
Thermodynamique	Entropie (S)	Température absolue	Courant d'entropie	$P = T \cdot I_{S}$
Chimie	Quantité de matière (n)	Potentiel chimique	Courant de matière	$P = \mu \cdot I_n$

$$\frac{\frac{dQ}{dt}}{\frac{dP}{dt}} = I$$

$$\frac{\frac{dP}{dt}}{\frac{dS}{dt}} = I_S + \Sigma_S$$

$$\frac{\frac{dQ}{dt}}{\frac{dR}{dt}} = I_n + \Sigma_R$$

Force = « courant de quantité de mouvement »

• Identifier les sujets superflus, obsolètes ou traités de manière inappropriée

# Mini florilège:

- le terme « force électromotrice » devrait être abandonné
- toutes les grandeurs physiques sont des variables d'état, sauf Q et W
- certains sujets peuvent être abandonnés, comme la dilatation thermique, ou l'origine de la couleur bleue du ciel (et les autres couleurs ?)
- il ne sert à rien de demander « qu'est ce que l'énergie en réalité ? »

• ...

• Identifier les sujets superflus, obsolètes ou traités de manière inappropriée

→ Exemple le plus intéressant : l'entropie S

L'approche « classique » 
$$\Delta S^{rev} = \int \frac{\delta \mathcal{Q}}{T}$$
 
$$S = k_B \ln \Omega$$

L'approche de F. Herrmann

Entropie = « quantité de chaleur »

• Identifier les sujets superflus, obsolètes ou traités de manière inappropriée

### **Processus historique:**

- « chaleur (heat) »: introduite par Joseph Black (1802)
- la même que chez S. Carnot, « *Réflexions sur la puissance motrice du feu* » (1824)
- → La chaleur devient une forme d'énergie
- réinventée par R. Clausius, sous le nouveau nom « entropie »
- → L'entropie s'impose, mais la vrai signification est perdue
- identité mise en lumière par H.L. Callendar (1911)
- livre de G. Job, « L'entropie en tant que chaleur » (1972)

# Conclusion

→ Bien que les travaux de F. Herrmann soient controversés, ils peuvent alimenter notre réflexion sur le sens physique des concepts que nous enseignons

### Le poids de l'Histoire sur la Physique

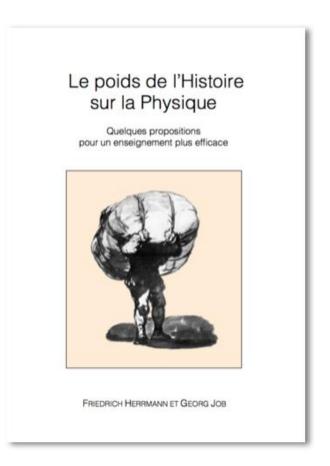
Quelques propositions pour un enseignement plus efficace



FRIEDRICH HERRMANN ET GEORG JOB

## Conclusion

→ Bien que les travaux de F. Herrmann soient controversés, ils peuvent alimenter notre réflexion sur le sens physique des concepts que nous enseignons



# Merci de votre attention